

Научная статья

УДК 005.953.2-057.87

EDN [SBRCEI](#)

DOI 10.17150/2411-6262.2022.13(3).37

Б.Г. Туренко<sup>1✉</sup>, В.П. Пащенко<sup>2</sup> <sup>1</sup> Байкальский государственный университет, г. Иркутск, Российская Федерация<sup>2</sup> Сосновоборский механико-технологический техникум, г. Сосновоборск, Российская ФедерацияАвтор, ответственный за переписку: Б.Г. Туренко, [TurenkoBG@bgu.ru](mailto:TurenkoBG@bgu.ru)

## ВЫЯВЛЕНИЕ ПЕРСПЕКТИВНЫХ И ТАЛАНТЛИВЫХ СТУДЕНТОВ НА ОСНОВЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ «КОМПОС+»

**АННОТАЦИЯ.** Рассматриваются актуальные проблемы выявления перспективных и талантливых студентов средних специальных и высших учебных заведений. Эти проблемы состоят в следующем: насколько успешно освоена учебная программа в целом группой студентов; кого из студентов группы можно отнести к лучшим, а кого к худшим; насколько качественно освоена конкретная учебная дисциплина каждым студентом; обладает ли конкретный студент необходимыми для будущей профессиональной деятельности деловыми и личностными качествами; в чем проявляются сильные и слабые стороны будущего специалиста; какие недостатки и достоинства скрыты в группе обучающихся. Для решения этих проблем предлагается использовать интеллектуальную систему «КОМПОС+» («Комплексная оценка студентов»). Система позволяет оценить деловые и личностные качества студентов старших курсов, их деловой потенциал, а также создать деловой портрет выпускников учебных заведений. Системой даются рекомендации по их эффективному использованию в рыночной экономике. Предлагается создание банка перспективных и талантливых студентов и банка работодателей на кафедрах и отделениях образовательных учреждений. Это дает возможность оптимально совместить интересы выпускников в получении рабочих мест и работодателей в привлечении перспективных и талантливых специалистов, что гарантирует эффективную работу предприятий в условиях конкуренции.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА.** Интеллектуальная система, комплексная оценка, деловой портрет, перспективные студенты, талантливые студенты.

**ИНФОРМАЦИЯ О СТАТЬЕ.** Дата поступления 24 июня 2022 г.; дата принятия к печати 29 июля 2022 г.; дата онлайн-размещения 31 августа 2022 г.

Original article

B.G. Turenko<sup>1✉</sup>, V.P. Pashchenko<sup>2</sup> <sup>1</sup> Baikal State University, Irkutsk, Russian Federation<sup>2</sup> Sosnovoborsk Mechanical and Technological College, Sosnovoborsk, Russian FederationCorresponding author: B.G. Turenko, [TurenkoBG@bgu.ru](mailto:TurenkoBG@bgu.ru)

## IDENTIFYING PROMISING AND TALENTED STUDENTS BASED ON INTELLECTUAL SYSTEM “KOMPOS+”

**ABSTRACT.** The article studies relevant issues of identifying promising and talented students in secondary and higher educational institutions. These issues are as follows: assessing how successfully the curriculum was mastered by a group of students as a whole; finding out who of the students in the group showed the best and the worst results; assessing how well a particular academic discipline is mastered by each student; testing whether a particular student has vocational and personal qualities

© Туренко Б.Г., Пащенко В.П., 2022

necessary for future profession; identifying strengths and weaknesses of the future specialist; revealing disadvantages and advantages hidden in the group of students. To solve these problems, it is proposed to use the intellectual system "KOMPOS +" ("Comprehensive assessment of students"). The system allows assessing vocational and personal qualities of senior students and their vocation potential, as well as creating vocational portraits of graduates of educational institutions. The system gives recommendations to ensure graduates' optimal performance in the market economy. It is proposed to create a bank of promising and talented students and a bank of employers and make them available at offices and departments of educational institutions. This enables to optimally combine graduates' interest in obtaining jobs and that of employers in attracting promising and talented specialists, which guarantees effective operation of enterprises in the competitive environment.

**KEYWORDS.** Intellectual system, comprehensive assessment, vocational portrait, promising students, talented students.

**ARTICLE INFO.** Received June 24, 2022; accepted July 29, 2022; available online August 31, 2022.

Самый актуальный на сегодня тренд — создание цифровой экономики и искусственного интеллекта. При этом возникают две основные проблемы — кто будет это делать? И вторая — для чего это нужно и кому?

### Цель и задачи исследования

Целью данного исследования является разработка и использование интеллектуальной системы «КОМПОС+», с помощью которой можно оценить деловой потенциал студентов, составить их деловой портрет и дать рекомендации по их эффективному использованию как потенциальных специалистов в рыночной экономике.

Для достижения этой цели необходимо решение следующих задач:

- насколько успешно освоена учебная программа в целом группой студентов?
- кого из студентов группы можно отнести к лучшим, а кого к худшим?
- насколько качественно освоена конкретная учебная дисциплина конкретным студентом?
- обладает ли конкретный студент необходимыми для будущей профессиональной деятельности деловыми и личностными качествами?
- в чем проявляются сильные и слабые стороны будущего специалиста?
- какие проблемы и достоинства скрыты в группе обучающихся?

Для получения ответов на такие вопросы необходима оценка деловых и личностных качеств студентов, оценка уровня усвоения ими общеобразовательных и профессиональных дисциплин, оценка полученных знаний, умений и навыков [1–3].

Традиционные методы оценки не в полной мере отвечают на поставленные вопросы в основном по причине дифференцированного подхода к оценке конкретного объекта, субъективизма и односторонности [4–7]. В оценке не участвует ни сам студент, ни его группа. Практически не используются методы экспертной оценки студентов, повышающие объективность и достоверность результатов [8].

### Методология исследования

Для получения ответов на поставленные вопросы необходим специальный инструмент, обеспечивающий проведение за один прием комплексной оценки всех проблемных аспектов. В качестве такого инструмента предлагается использовать апробированную на практике интеллектуальную систему «Комплексная оценка студентов» «КОМПОС+» (ИС «КОМПОС+») [9].

ИС «КОМПОС+» (Авторы: Б.Г. Туренко, В.П. Пащенко) позволяет обработать экспертные оценки методами математической статистики и получить результат

в виде индивидуальных вербальных характеристик (Деловой портрет); количественных оценок (баллов) по группе и по каждому студенту; рекомендаций по группе и студенту [10].

Для использования ИС «КОМПОС+» разрабатывается специальный перечень фраз — «Словарь деловых характеристик», который содержит 80 признаков, отражающих деловые и личностные качества студента, уровень его знаний, умений и навыков. Каждый признак имеет 6 фраз, отличающихся уровнем оценки характерного признака. Работа эксперта заключается в выборе из перечня таких фраз, которые, по его мнению, более других подходят конкретной личности студента. Пример признака словаря деловых характеристик приведен ниже.

#### **Признак «Качество выполнения работы»**

1. Практически всегда работает без ошибок. Выполненные задания отличаются аккуратностью, сроки сдачи работ не нарушаются. Работы полностью соответствуют программным требованиям.

2. Работает в основном без ошибок. Качество оформления выполненных заданий хорошее, сроки сдачи работ не нарушаются. Работы полностью соответствуют программным требованиям.

3. Допускает в работе ошибки, но незначительные. Качество работы снижается в основном вследствие небрежного ее оформления. Сроки сдачи выполненных работ иногда нарушаются, но работы в целом соответствуют программным требованиям.

4. Иногда допускает в работе существенные ошибки, но работы оформляет качественно и выполненные задания старается сдать в срок. Работы в основном соответствуют программным требованиям.

5. Иногда допускает в работе существенные ошибки. Качество оформления выполненных заданий неудовлетворительное, записи ведутся небрежно, с большим количеством исправлений. Сроки сдачи работ часто нарушаются.

6. Часто допускает в работе грубейшие ошибки. Выполненные работы отличаются небрежностью, сроки их сдачи постоянно нарушаются. В целом работы не соответствуют программным требованиям.

Нами проведена апробация предлагаемой интеллектуальной системы «КОМПОС+» на примере групп студентов высшего и среднего специального учебных заведений. Так при оценке группы студентов среднего специального учебного заведения в качестве экспертов для каждого студента были определены четыре преподавателя; староста группы; независимый эксперт, выбранный группой студентов и сам студент (самооценка). Таким образом, каждый студент оценивался семью экспертами по 80 характерным признакам. Эксперты свои частные оценки фиксировали самостоятельно при работе на компьютере.

В процессе оценки группы студентов трудностей в работе экспертов с системой «КОМПОС+» не выявлено. Среднее время работы одного эксперта по оценке группы студентов (20 чел.) составило 2 ч 40 мин. Время обработки частных оценок с формированием всех документов и графиков составило 2,5 мин. Система имеет специальный модуль, позволяющий оценить надежность и согласованность работы экспертов.

#### **Результаты исследования**

В результате проведенной работы:

Получена средняя оценка группы, которая в сравнении с максимальной определяет потенциал группы (табл. 1. Фамилии и даты рождения студентов изменены).

Таблица 1

**Количественная оценка делового потенциала студентов группы выпускников**

Средняя оценка группы: 3,821

Максимальная оценка: 6

Таб. №	Фамилия И.О.	Дата рождения	Должность	Оценка	Отклонение (+) (-)
20	Ветеркова Т.И.	26.09.2001	Студент	4,724	0,903
31	Семенов О.Н.	19.03.2002	Студент	4,311	0,490
27	Овчинников Л.В.	18.01.2001	Студент	4,253	0,432
26	Никитин Н.В.	14.10.2001	Студент	4,212	0,391
35	Цапушева А.В.	09.10.2002	Студент	4,197	0,376
37	Телебина Э.С.	17.10.2002	Студент	4,149	0,328
17	Аванченко Е.Ю.	28.02.2002	Студент	4,123	0,302
32	Толстелева Т.В.	05.09.2001	Студент	4,027	0,206
22	Исаев И.В.	19.02.2001	Студент	3,970	0,149
24	Козьмичев О.И.	09.06.2001	Студент	3,921	0,100
25	Медведева О.Н.	16.01.2001	Студент	3,835	0,014
23	Коростелев М.С.	24.04.2001	Студент	3,824	0,003
18	Болдырев Т.Н.	08.10.2001	Студент	3,809	-0,012
33	Шевцова С.С.	09.12.2002	Студент	3,613	-0,208
30	Рябов Е.А.	29.08.2001	Студент	3,573	-0,248
34	Яковлева Л.С.	12.09.2002	Студент	3,435	-0,386
16	Антонович О.О.	08.10.2002	Студент	3,195	-0,626
38	Калашников И.А.	07.06.2001	Студент	3,130	-0,691
36	Кашпур А.С.	14.08.2002	Студент	3,121	-0,700
19	Бердев Д.С.	04.07.2001	Студент	2,995	-0,826

После этого все студенты в группе проранжированы. В группе выявлен лидер («Лучший») с индивидуальной оценкой, существенно превышающей среднюю оценку группы и «Худший» студент, имеющий оценку ниже средней (рис.).

Затем сформированы индивидуальные вербальные характеристики личности каждого студента. Примеры аттестационных листов и деловых портретов приведены ниже.

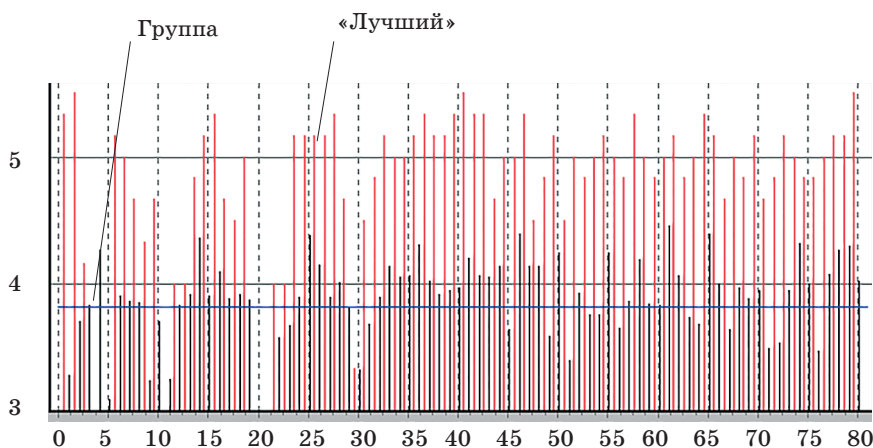


График признаков словаря деловых характеристик

**АТТЕСТАЦИОННЫЙ ЛИСТ**

Аттестуемый: Ветеркова Татьяна Ивановна.

Номер зачетной книжки: 20

Студент. Курс: 3. Группа: 313-КЭП. Средний балл: 4.87

Аттестован в группе из 20 чел. Средняя оценка группы: 3,821.

Оценка аттестации: 4,724.

Факультет (отделение): Дневное отделение.

Специальность: 0601. Экономика, бухгалтерский учет и контроль

Квалификация: Экономист-бухгалтер

Стаж работы общий: Нет

Дата поступления: В учебное заведение: 01.09.2018.

На факультет (отделение): 01.09.2018.

Дата рождения: 26.09.2001. Пол: Женский

Семейное положение: Не замужем.

**РЕКОМЕНДАЦИЯ экспертов:**

Деловые и личностные качества в полной мере соответствуют избранной специальности. Уровень теоретической подготовки высокий. Может быть отличным специалистом.

**РЕКОМЕНДАЦИЯ системы «КОМПОС+»:**

Лучшие показатели в группе.

Отличный студент. Поощрить почетной грамотой. Рекомендовать продолжить обучение в ВУЗе.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ комиссии:** \_\_\_\_\_

---

---

Председатель аттестационной комиссии: \_\_\_\_\_ Н.К.Иванова

**ДЕЛОВОЙ ПОРТРЕТ**

Считается с интересами других людей. Может подчинить личные интересы общественным.

Хорошо знает русскую и зарубежную литературу. Начитанный человек.

Ориентируется в проблемах и возможностях автоматизированной обработки информации, умеет использовать эти возможности на практике.

Может эффективно использовать в своей деятельности различные средства оргтехники.

Может синтезировать различные идеи, решения и преобразовывать их. Синтезатор идей.

Опытный пользователь ПЭВМ. Может запустить любую пользовательскую программу, разобраться в ней и дать консультацию.

Следит за передовым опытом по профилю своей специальности.

Обладает хорошими профессиональными знаниями.

Хорошо знает основы математики в соответствии с программой дисциплины.

Неформальный лидер. Берет на себя решение общих проблем, так как мнение этого человека является авторитетным.

Изобретательный и находчивый человек, для достижения цели способен найти выход из трудного положения.

Отлично разбирается в основах бухгалтерского учета и отчетности, может дать некоторые консультации, самостоятельно составить баланс предприятия, подготовить необходимые справки.

Прекрасно умеет располагать людей к себе, легко находит с ними общий язык и вызывает их на откровенность.

Всегда высказывает собственное мнение по вопросам своей компетенции, невзирая на авторитеты.

Свои обещания выполняет, других людей не подводит, дав слово — держит его.

В конфликтной ситуации старается найти взаимовыгодное решение. Сотрудничает.

Охотно оказывает помощь своим коллегам.

Прекрасно умеет работать со справочной литературой, свободно ориентируется в любом справочнике.

Очень высокий и стабильный уровень успеваемости. По всем предметам во всех семестрах имеет высший балл.

Обладает неплохими правовыми знаниями в своей сфере деятельности.

Занимается спортом самостоятельно. Систематически делает утреннюю зарядку. Не избегает участия в спортивных соревнованиях.

Очень исполнительный человек, проявляет при этом творчество и инициативу при выполнении заданий.

Легко и непринужденно вступает в контакт с людьми. Общительный человек.

Очень спокойный, уравновешенный человек, которого ничто не может вывести из себя.

**С характеристикой ознакомлен:**

**Аттестуемый:** \_\_\_\_\_

**Ответственный за аттестацию:** \_\_\_\_\_

### АТТЕСТАЦИОННЫЙ ЛИСТ

**Аттестуемый:** Бердев Денис Сергеевич.

**Номер зачетной книжки:** 19

**Студент. Курс:** 3 **Средний балл:** 3,24 **Группа:** 313-КЭП.

**Аттестован в группе из** 20 **чел.**

**Средняя оценка группы:** 3,821. **Индивидуальная оценка:** 2,995

**Факультет (отделение):** Дневное отделение

**Специальность:** 0601. Экономика, бухгалтерский учет и контроль

**Квалификация:** Экономист-бухгалтер

**Стаж работы общий:** Нет

**Дата поступления: в учебное заведение:** 01.09.2018,

**на факультет (отделение):** 01.09.2018.

**Дата рождения:** 04.07.2001. **Пол:** Мужской

**Семейное положение:** Холост.

### ДЕЛОВОЙ ПОРТРЕТ

Излишне много считается с интересами других людей, боясь испортить с ними личные отношения, иногда это приносит ущерб делу.

Допускает незначительные пропуски занятий. Причины пропусков, как правило, уважительные. Количество пропущенных часов не влияет на качество обучения.

Имеет небольшие знания основных компьютерных программ по профилю специальности.

Критично относится к мнению коллектива, не принимает активного участия в обсуждении, предпочитая сохранить свою позицию.

В общем, спокойный, уравновешенный человек, который редко проявляет раздражительность и несдержанность.



Не всегда и неохотно оказывает помощь своим коллегам.

В основном действует по имеющимся алгоритмам, правилам. Исполнитель.

Хорошо справляется с заданиями лишь не очень большой сложности.

Использует свои права только в случаях явной необходимости.

Не отличается спокойным поведением на занятиях, мешает своим коллегам. Требуя к себе повышенного внимания преподавателя для корректировки поведения.

Иногда допускает в работе существенные ошибки. Качество оформления выполненных заданий неудовлетворительное, записи ведутся небрежно, с большим количеством исправлений. Сроки сдачи работ часто нарушаются.

Старается придерживаться установленного порядка.

Очень мало и весьма неохотно занимается общественной работой.

С трудом устанавливает новые отношения, в общении чувствует себя скованно, тяготеет к им.

Имеет недостаточные знания в области экономики и планирования производства.

Имеет слабые знания по основным видам средств оргтехники, самостоятельно почти не использует их в своей деятельности.

Плохо ориентируется в вопросах организации маркетинга.

Иногда может проявить некоторую творческую инициативу.

Имеет скрытое чувство собственного достоинства, которое проявляется в экстремальных обстоятельствах.

Имеет невысокий уровень самообразования, может самостоятельно освоить несложную тему, задание.

Не всегда правильно оценивает свои возможности.

Не всегда быстро принимает решения, но делу это ущерба не наносит.

Не очень исполнительный человек, порученные указания требуют дополнительного контроля.

Не очень хороший организатор, не всегда может мобилизовать коллектив на выполнение некоторых работ.

Деловые и личностные качества не в полной мере соответствуют избранной специальности. Уровень теоретической подготовки недостаточно высок. Как специалист к самостоятельной работе подготовлен слабо.

Ознакомлен: \_\_\_\_\_ Бердев Д.С.

В завершение проделанной работы получены рекомендации ИС «КОМПЮС+» по использованию выпускников после окончания учебного заведения. Одного студента среднего специального учебного заведения предлагается направить для продолжения учебы в ВУЗе. Самостоятельно работать по избранной специальности способен один человек, 16 чел. могут работать под контролем наставников. Одному необходимо дополнительное обучение в связи с низким уровнем освоения программы и одному необходимо сменить избранную специальность на другой вид деятельности, так как деловые и личностные качества не соответствуют избранной специальности.

Выявлены достоинства группы. Это хорошее поведение на занятиях, ровное эмоциональное состояние, исполнительность, способность принять ответственность на себя.

Получена общая оценка о соответствии деловых и личностных качеств группы студентов избранной специальности. Выбор специальности студентами оцениваемой группы сделан сознательно. 18 чел. из 20 имеют приемлемый для профессиональной деятельности уровень знаний, умений и навыков.

Количественно определены деловые потенциалы каждого студента и резервы их повышения.

Таким образом, использование ИС «КОМПОС+» в условиях профессионального обучения представляет определенный интерес. С помощью этого инструмента можно на основе количественных и качественных оценок определить потенциал каждой группы учебного заведения и каждого студента в группе.

Формирование индивидуальных количественных оценок и средних по группе позволяют точно дифференцировать степень (уровень) качества студентов, определить четкую границу между «хорошим» студентом и «не совсем хорошим». Сравнение индивидуальных оценок со средней оценкой группы позволяет выявить перспективных и талантливых студентов, а также студентов, имеющих низкий деловой потенциал.

Система формирует ряд графиков, анализ которых позволяет выявить проблемы и достоинства группы, сильные и слабые стороны каждого студента, выявлять из группы студентов будущих специалистов для конкретных производств с необходимыми деловыми и личностными качествами. Сегодня деловой портрет студента-выпускника может играть роль сертификата качества молодого специалиста и результатов работы учебного заведения.

Степень объективности и достоверности экспертных оценок контролируется двумя дополнительными документами «Надежность экспертов» и «Согласованность экспертов», которые позволяют оценить работу экспертов и сделать заключение о том, стоит ли доверять оценкам этих экспертов.

**Заключение.** ИС «КОМПОС+» дает уникальную возможность сформировать на кафедрах (отделениях) банк перспективных (с количественной оценкой делового потенциала выше средней) и талантливых (с максимальной количественной оценкой делового потенциала) студентов. Данный банк может быть предложен работодателям для выбора необходимых им специалистов [11–16].

ИС «КОМПОС+» также позволяет выявить по соответствующим признакам словаря агрессивных студентов, представляющих определенную опасность не только для группы студентов, но и для учебного заведения, что в настоящее время является одной из самых острых проблем безопасности общества в целом.

ИС «КОМПОС+» может быть использована в учебных заведениях и для оценки преподавательского состава при условии создания соответствующего словаря деловых характеристик, учитывающего специфику преподавательской деятельности учебного заведения. Экспертную оценку деловых и личностных качеств преподавателей можно проводить не только при периодических аттестациях, но и для постоянного контроля профессионального уровня преподавателей.

ИС «КОМПОС+» рекомендуется использовать не только при периодических аттестациях студентов, но и во время учебного процесса при проведении занятий с использованием активных методов обучения, таких как деловые игры, мозговая атака (мозговой штурм). При этом формируются мини-группы (5–7 чел.), деловые и личностные качества каждого члена группы также можно оценить с помощью предлагаемой системы. Положительный опыт такого использования системы имеется у нас при проведении таких деловых игр как «Организация и развитие фирмы», «Деловое управление персоналом», а также при использовании мозгового штурма для решения различных актуальных проблем.

#### Список использованной литературы

1. Бубнов В.А. Стратегия развития университета: социологический аспект / В.А. Бубнов, Е.В. Зими́на. — DOI 10.17150/2500-2759.2021.31(4).515-523. — EDN [MZWGEE](#) // Известия Байкальского государственного университета. — 2021. — Т. 31, № 4. — С. 515–523.



2. Развитие системы электронного обучения: вызовы и угрозы в условиях цифровой экономики / И.В. Деревцова, М.А. Картапольцева, П.А. Сницарёва, С.А. Сыч. — DOI 10.17150/2411-6262.2021.12(3).10. — EDN [BTHYRJ](#) // *Baikal Research Journal*. — 2021. — Т. 12, № 3. — URL: <http://brj-bguiep.ru/reader/article.aspx?id=24610>.

3. Дякина А.А. Стратегия медиаобразовательного развития будущего журналиста как фактор профессионализма в условиях цифровой экономики / А.А. Дякина, Ю.В. Артемова. — DOI 10.17150/2308-6203.2021.10(3).543-557. — EDN [UYPUJB](#) // *Вопросы теории и практики журналистики*. — 2021. — Т. 10, № 3. — С. 543–557.

4. Захарова Т.И. Оценка персонала : учеб. пособие / Т.И. Захарова, Д.Е. Стюрина. — Москва : Изд. центр ЕАОИ, 2011. — 168 с.

5. Кибанов А.Я. Управление персоналом организации: отбор и оценка при найме, аттестация / А.Я. Кибанов, И.Б. Дуракова. — Москва : Экзамен, 2014. — 414 с.

6. Попова О.С. Эффективный менеджер. Отбор и оценка управленческих кадров : учеб. пособие / О.С. Попова. — Минск : Республиканский институт профессионального образования (РИПО), 2012. — 56 с. — EDN [ZUZMUR](#).

7. Энциклопедия психологических тестов. Темперамент, характер, познавательные процессы / авт.-сост. А. Карелин. — Москва : АСТ, 2007. — 450 с.

8. Хлебович Д. И. Проектирование дисциплины «внутренний маркетинг» для программ магистратуры с использованием модели ADDIE / Д. И. Хлебович. — EDN [RFKWRD](#) // *Известия Иркутской государственной экономической академии (Байкальский государственный университет экономики и права)*. — 2013. — № 4. — URL: <http://brj-bguiep.ru/reader/article.aspx?id=18435>.

9. Туренко Б.Г. Эффективность формирования кадров управления / Б.Г. Туренко — Иркутск : Изд-во ИГЭА, 2001. — 185 с.

10. Туренко Б.Г. Управление формированием и использованием кадров руководителей и специалистов / Б.Г. Туренко. — Иркутск : Изд-во БГУЭП, 2005. — 398 с.

11. Андрианова Е.В. Методы анализа и оценки конкурентоспособности кадров / Е.В. Андрианова. — EDN [MSXVDR](#) // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. — 2010. — № 6. — С. 6–10.

12. Зими́на Е.В. Изучение ожиданий работодателей — партнеров образовательных организаций как необходимый элемент стратегического развития и формирования имиджа университета / Е.В. Зими́на, Т.Г. Бахматова, Л.В. Санина. — DOI 10.17150/2500-2759.2021.31(3).391-399. — EDN [OYYVHD](#) // *Известия Байкальского государственного университета*. — 2021. — Т. 31, № 3. — С. 391–399.

13. Актуальные тенденции подготовки журналистов в соответствии с требованиями профессиональных стандартов и запросами медиаиндустрии / Т.Е. Новикова, Л.С. Макарова, А.А. Буре́ев, Л.И. Жуковская. — DOI 10.17150/2308-6203.2021.10(3).558-572. — EDN [GATGMQ](#) // *Вопросы теории и практики журналистики*. — 2021. — Т. 10, № 3. — С. 558–572.

14. Пятковская Ю.В. Государственная поддержка молодых специалистов как направление молодежной политики: региональный аспект / Ю.В. Пятковская. — DOI 10.17150/1819-0928.2021.22(3).230-244. — EDN [JTXPMK](#) // *Академический юридический журнал*. — 2021. — Т. 22, № 3. — С. 230–244.

15. Самаруха В.И. Применение инновационных технологий в научно-образовательном процессе вузов и формирование компетенций студентов в системе технопарков / В.И. Самаруха, Л.В. Гуляева. — EDN [NBROBN](#) // *Известия Иркутской государственной экономической академии*. — 2010. — № 6. — С. 172–176.

16. Санина Л.В. Система непрерывного формирования и развития предпринимательских навыков / Л.В. Санина, С.Н. Мозулев, М.Ю. Мима. — DOI 10.17150/2411-6262.2021.12(3).11. — EDN [AXDTYS](#) // *Baikal Research Journal*. — 2021. — Т. 12, № 3. — URL: <http://brj-bguiep.ru/reader/article.aspx?id=24611>.


## References

1. Bubnov V.A., Zimina E.V. University Development Strategy: Sociological Aspect. *Izvestiya Baikalskogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of Baikal State University*, 2021, vol. 31, no. 4, pp. 515–523. (In Russian). EDN: [MZWGEE](#). DOI: 10.17150/2500-2759.2021.31(4).515-523.

2. Derevtsova I.V., Kartapoltseva M.A., Snitsareva P.A., Sych S.A. E-Learning System Development: Challenges and Threats in the Digital Economy. *Baikal Research Journal*, 2021, vol. 12, no. 3. (In Russian). EDN: [BTHYRJ](#). DOI: 10.17150/2411-6262.2021.12(3).10.
3. Dyakina A.A., Artemova Yu.V. The Strategy of Media Education Development of a Future Journalist as a Factor of Professionalism in the Digital Economy. *Voprosy teorii i praktiki zhurnalistiki = Theoretical and Practical Issues of Journalism*, 2021, vol. 10, no. 3, pp. 543–557. (In Russian). EDN: [UYPUJB](#). DOI: 10.17150/2308-6203.2021.10(3).543-557.
4. Zakharova T.I., Styurina D.E. *Staff Evaluation*. Moscow, Eurasian Open Institute Publ., 2011. 168 p.
5. Kibanov A.Ya., Durakova I.B. *HR Management in the Company: Selection and Assessment While Hiring, Certification*. Moscow, Ekzamen Publ., 2014. 414 p.
6. Popova O.S. *The Efficient Manager. Selection and Assessment of Managerial Staff*. Minsk, Republican Institute for Vocational Education Publ., 2012. 56 p.
7. Karelina A. *Encyclopedia of Psychological Tests. Temperament, Character, Cognitive Processes*. Moscow, AST Publ., 2007. 450 p.
8. Khlebovich D.I. Using Instructional Design Principles to Develop Master`S Course unit "Internal Marketing": ADDIE Model. *Izvestiya Irkutskoy gosudarstvennoy ekonomicheskoy akademii (Baykalskiy gosudarstvennyy universitet ekonomiki i prava) = Izvestiya of Irkutsk State Economics Academy (Baikal State University of Economics and Law)*, 2013, no. 4. (In Russian). EDN: [RFKWRD](#).
9. Turenko B.G. *Efficiency of Forming Managerial Staff*. Irkutsk State Economics Academy Publ., 2001. 185 p.
10. Turenko B.G. *Management of Leadership and Expert Training*. Irkutsk, Baikal State University of Economics and Law Publ., 2005. 398 p.
11. Andrianova E.V. Analytical and Estimating Methods of Personnel Competitive Ability. *FES: Finansy. Ekonomika. Strategiya = FES: Finance. Economy. Strategy*, 2010, no. 6, pp. 6–10. (In Russian). EDN: [MSXVDR](#).
12. Zimina E.V., Bakhmatova T.G., Sanina L.V. Study of the Expectations of Employers-Partners of Educational Institutions as a Necessary Element of Strategic Development and Creation of the University Image. *Izvestiya Baikal'skogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of Baikal State University*, 2021, vol. 31, no. 3, pp. 391–399. (In Russian). EDN: [OYYVHD](#). DOI: 10.17150/25002759.2021.31(3).391-399.
13. Novikova T.E., Makarova L.S., Bureev A.A., Zhukovskaya L.I. Current Trends in Journalism Education as Responding to Professional Journalistic Standards and Demands of Media Industry. *Voprosy teorii i praktiki zhurnalistiki = Theoretical and Practical Issues of Journalism*, 2021, vol. 10, no. 3, pp. 558–572. (In Russian). EDN: [GATGMQ](#). DOI: 10.17150/2308-6203.2021.10(3).558-572.
14. Pyatkovskaya Yu.V. State Support to Young Professionals as the Area of Youth Policy: Regional Aspect. *Akademicheskii yuridicheskii zhurnal = Academic Law Journal*, 2021, vol. 22, no. 3, pp. 230–244. (In Russian). EDN: [JTXPMK](#). DOI: 10.17150/1819-0928.2021.22(3).230-244.
15. Samarukha V.I., Gulyaeva L.V. Application of Innovative Technologies in Research and Educational Process of Higher Schools and Formation of Students' Competences in the System of Research and Technology Parks. *Izvestiya Irkutskoy gosudarstvennoy ekonomicheskoy akademii = Izvestiya of Irkutsk State Economics Academy*, 2010, no. 6, pp. 172–176. (In Russian). EDN: [NBROBN](#).
16. Sanina L.V., Mozulev S.N., Mima M.Yu. The System of Continuous Formation and Development of Entrepreneurial Skills. *Baikal Research Journal*, 2021, vol. 12, no. 3. (In Russian). EDN: [AXDTYS](#). DOI: 10.17150/2411-6262.2021.12(3).11.


### Информация об авторах

*Туренко Борис Григорьевич* — доктор экономических наук, профессор, кафедра отраслевой экономики и управления природными ресурсами, Байкальский государственный университет, г. Иркутск, Российская Федерация, [TurenkoBG@bgu.ru](mailto:TurenkoBG@bgu.ru), SPIN-код: 8875-8880, AuthorID РИНЦ: 505535.

*Пащенко Валерий Петрович* — преподаватель экономических дисциплин, Сосновоборский механико-технологический техникум, г. Сосновоборск, Российская Федерация, [samt1@netronik.ru](mailto:samt1@netronik.ru),  <https://orcid.org/0000-0001-9465-4408>.

### Authors

*Boris G. Turenko* — D.Sc. in Economics, Professor, Department of Sectoral Economics and Natural Resources Management, Baikal State University, Irkutsk, Russian Federation, [TurenkoBG@bgu.ru](mailto:TurenkoBG@bgu.ru), SPIN-Code: 8875-8880, AuthorID RSCI: 505535.

*Valeriy P. Pashchenko* — Teacher of Economic Disciplines, Sosnovoborsk Mechanics and Technology College, Sosnovoborsk, Russian Federation, [samt1@netronik.ru](mailto:samt1@netronik.ru),  <https://orcid.org/0000-0001-9465-4408>.

### Вклад авторов

Все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

### Contribution of the Authors

The authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

### Для цитирования

Туренко Б.Г. Выявление перспективных и талантливых студентов на основе использования интеллектуальной системы «КОМПОС+» / Б.Г. Туренко, В.П. Пащенко. — DOI 10.17150/2411-6262.2022.13(3).37. — EDN [SBRCEI](#) // Baikal Research Journal. — 2022. — Т. 13, № 3.

### For Citation

Turenko B.G., Pashchenko V.P. Identifying Promising and Talented Students Based on Intellectual System “KOMPOS+”. *Baikal Research Journal*, 2022, vol. 13, no. 3. (In Russian). EDN: [SBRCEI](#). DOI: 10.17150/2411-6262.2022.13(3).37.